

Обсуждение позиций теории и методологии географической науки (к выходу книги: Голубчик М.М., Евдокимов С.П., Максимов Г.Н., Носонова А.М. Теория и методология географической науки)*
А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин
Пермский государственный университет

В географии издавна назревал кризис [6] и связан он был главным образом с отсутствием интереса к теоретическим разработкам, «который и ранее был не чрезмерным» [7]. Его развитие привело к явной раздробленности научного поиска в географии. Например, физико-географы с головой окунулись в изучение физических и химических процессов (понятно, что явно поверхностно, так как не являлись сколько-нибудь профессиональными в этом отношении) в ущерб содержательной составляющей географии, а экономико-географы, по меткому выражению М. Гудчайлда [11], становились «более экономистами, чем сами экономисты». Таким образом, возникло неразрешимое противоречие: комплексный, уникальный объект – география изучался раздробленными, обособленными, неуниверсальными методами. Возникшая «экологическая ниша» вскоре стала заполняться работами не географов, а специалистов смежных областей – социологов, экономистов, политологов и т.д. Правда, согласно некоторым работам (см., напр., [4]) в ряде областей, например региональной экономики России, экономисты также далеко не ушли.

Вызывает недоумение странная позиция географов России не считаться (либо отвергать) опыт международной географии. Фраза «мы идем своим путем» с точки зрения синергетики ничего рационального не несет. Конечно, в точке бифуркации развития науки, в момент кризиса, перед ней стоит ряд путей или сценариев дальнейшего развития. Но вот, по какому из них идти, не ясно: не хватает направленных историко-генетических знаний. В одной из работ Ю.Г. Липец [2] пишет, что если не выработана своя стратегия развития, то можно обратиться к существующим и на их основе разработать свою. Система, конечно, выберет свой путь; иногда в этом ей помогает эффект случайности. Но выбрав один, она автоматически отвергает другие; возврата нет. С точки зрения той же синергетики нет никаких указаний на то, что этот путь наилучший. Поэтому, отвергая иные пути (сценарии развития), она отвергает и те, которые, по крайней мере, являлись бы не хуже выбранного, а возможно, и лучше его.

В нашей науке и ранее было немало работ, посвященных проблемам теоретической и методологической ориентации. Перечислять их нет смысла. Прежде, в ранее советской, и ныне, в российской географии, господствовали и продолжают господствовать множество догм. И одна из них – политико-идеологическая. Наследие ее мы и переживаем: полное отрицание всех

© А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин, 2008

*Голубчик М.М., Евдокимов С.П., Максимов Г.Н., Носонова А.М. Теория и методология географической науки: Учебник. М.: Владос, 2005. 463 с.

достижений в мировой географии (например, игнорирование этапа «количественной» и последующей за ней «философской» революций в географии, хотя, по мнению многих исследователей, они буквально «взорвали» географию своими идеями, подходами, положениями и, как пишут многие специалисты из различных стран [3, 8, 10], «превратили ее в науку»); разделение географии по идеологическим соображениям на две ветви: физическую и социально-экономическую (только сейчас раздаются голоса о некоей обобщенной – гуманистической географии); рассмотрение в качестве базовой основы развития всей географии в целом одного из ее разделов (например, ландшафтоведение – как основной базис географии) и т.п. Именно в этой связи нами была написана монография «Общая география. Вопросы теории и методологии» [5].

И вот, наконец, мы, преподаватели и студенты, получили учебник по теории и методологии географии, написанный коллективом авторов [1], свободный от балласта пространных рассуждений.

Учебник подкупает цельностью структуры и глубиной изложения материала. В основе его лежит триединая целостная структура:

- учение об объекте географии (основы структуры и процесса познания в географии);

- учение об отражении в географии (теория географии, категории пространства и времени, географическое пространство и т.д.);

- учение о выражении в географии (проблема терминологии, моделирования, прогнозирования, функций науки и т.п.).

Учебник интересен тем, что не подчеркивает приоритеты ни одной из школ, а повествовательно сообщает о процессе рассмотрения тех или иных положений в географии, вне зависимости от того, к каким школам они принадлежат. Подкупает и сознательно ориентированная широта взгляд на узловые проблемы в географии.

География позиционирована как фундаментальная наука с собственным методическим инструментарием, способная решать современные задачи пространственно-временной организации природно-общественных систем. При раскрытии теоретико-методологических основ науки главное внимание уделено общегеографическим категориям, новейшим направлениям и методам исследования, конструктивным построениям будущей географии.

Мы не хотели бы останавливаться на существующих недостатках учебника. От них не свободны научно-методические, а тем более сложные теоретические и методологические положения любой науки и в любой работе. Ясно одно, что положительных моментов в ней больше. И этого достаточно для того, чтобы читатель самостоятельно домысливал и дорабатывал некоторые позиции. Для этого в каждом разделе учебника есть контрольные вопросы и список основной литературы.

Библиографический список

1. *Голубчик М.М.* Теория и методология географической науки: учебник / М.М. Голубчик, С.П. Евдокимов, Г.Н. Максимов, А.М. Носонов. М.: Владос, 2006. 463 с.
2. *Липец Ю.Г.* Внешний фактор региональной трансформации – ценовая среда региона, страны, группы однотипных по ценовой системе стран / Ю.Г. Липец // Постиндустриальная трансформация социального пространства России: VI Сократические чтения (Углич, 16-20 сент. 2005 г.). М.: ИГ РАН, 2006. С. 115-123.
3. *Саушкин Ю.Г.* История и методология географической науки / Ю.Г. Саушкин. М.: Изд-во МГУ, 1976. 424 с.
4. *Смирнягин Л.В.* Региональная политика для постиндустриальной России: шаг вперед, два шага назад / Л.В. Смирнягин // Постиндустриальная трансформация социального пространства России: VI Сократические чтения (Углич, 16-20 сент. 2005 г.). М.: ИГ РАН, 2006. С. 77-87.
5. *Трофимов А.М.* Общая география. Вопросы теории и методологии / А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2007. 493 с.
6. *Трофимов А.М.* Ренессанс географической мысли или кризис в географии? / А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин, И.Г. Мальганова // Геогр. вестник. Пермь, 2005. С. 5-10.
7. *Шупер В.А.* Принцип дополнительности и теория центральных мест / В.А. Шупер // Изв. РАН. Сер. География. 1996. № 4. С. 88-94.
8. *Czyz T.* Some Problems in Development of The Application of Mathematical Methods in Economic Geography / T. Czyz // Wiss. Betr. M.-Luther; Univ.Halle-Wittenberg. 1985. Q. № 12. P. 181-196.
9. *Demek J.* Teoreticka geografie soucany stav a perspektivy / J. Demek // Sb. Cs. Geogr. Spolec. 1985. 90. № 1. P.41-45.
10. *Freeman T.N.* Geography Then and Now / T.N. Freeman // Espace geogr. 1985. 14. № 1. P. 16-22.
11. *Goodchiled M.F.* Questions, Tools of Paradigms: Scientific geography in 1980s / M.F. Goodchiled // Ontario Geogr. 1985. № 25. P.3-14.